

**Tribunal da Relação de Évora**  
**Processo nº 1812/21.7T8STR-I.E1**

**Relator:** FRANCISCO MATOS

**Sessão:** 11 Julho 2024

**Votação:** UNANIMIDADE

**ARRESTO**

**PROCESSO PENAL**

**ALVARÁ**

**FARMÁCIA**

## Sumário

O arresto em processo crime do alvará de estabelecimento comercial de farmácia compreendido na massa insolvente não obsta à prossecução da actividade da farmácia deliberada em assembleia de credores.

(Sumário do Relator)

## Texto Integral

1812/21.7T8STR-I.E1

***Acordam na 2ª secção cível do Tribunal da Relação de Évora:***

### *I - Relatório*

1. No processo especial de insolvência em que foi declarada insolvente *Farmácia (...), Lda.*, com sede na Rua (...), n.º 1, r/c, Abrantes, alcançada a fase de liquidação da massa insolvente, foi proferido o seguinte despacho:

*“Face ao teor do ofício de 07/03, por impossibilidade de utilização do respectivo alvará, determino o encerramento da actividade da insolvente, com efeitos imediatos.*

*Comunique nos termos dos artigos 65.º, n.º 3 e 156.º, n.º 2, do CIRE.*

*Notifique, sendo a Sra. AI para realizar as diligências necessárias com vista à concretização do encerramento da actividade da insolvente, designadamente junto dos respectivos trabalhadores, e prosseguir com a liquidação dos demais bens apreendidos.*

*Comunique ao GAB.”*

2. A Insolvente recorre deste despacho, motiva o recurso e conclui:

*“- A causa do encerramento não se enquadra em nenhuma das enunciadas no*

artigo 230.º do CIRE, havendo violação da lei.

- Não é possível encerrar a actividade da insolvente porque deixaria de gerar proveitos para serem apreendidos no arresto preventivo da Central Criminal de Santarém.

- A Lei n.º 45/2011 não confere propriedade dos bens ao GAB, apenas gestão ou administração dos bens apreendidos.

- O encerramento da actividade colocaria em perigo a solvabilidade dos credores.

- O encerramento da actividade provocaria a falta de assistência medicamentosa numa área territorial onde há fins públicos a preservar. Assim e com o duto suprimento de Vossas Excelências, devem julgar procedente o presente recurso e ordenar a manutenção da actividade da insolvente.

O que parece ser de inteira JUSTIÇA”.

Respondeu o Ministério Público por forma a concluir pela improcedência do recurso.

Admitido o recurso e observados os vistos legais, cumpre apreciar e decidir.

## II. Objeto do recurso

Considerando que o objeto dos recursos é delimitado pelas conclusões neles insertas, salvo as questões de conhecimento officioso (artigos 635.º, n.º 4 e 608.º, n.º 2 e 663.º, n.º 2, do Código de Processo Civil), nos recursos se apreciam questões e não razões ou argumentos e que os recursos não visam criar decisões sobre matéria nova, sendo o seu âmbito delimitado pelo conteúdo do ato recorrido, cumpre decidir *se o arresto, em processo crime, do alvará do estabelecimento comercial de farmácia da Insolvente obsta à prossecução da sua actividade deliberada em assembleia de credores.*

## III. Fundamentação

### 1. Factos

Com interesse para o conhecimento do recurso (e para a prolação da decisão recorrida, embora dela não constem), releva considerar os seguintes factos retirados do processo principal:

a) Em 16/08/2021, com rectificação a 08/06/2022, foram apreendidos para a massa insolvente, designadamente, os seguintes bens:

*“Verba n.º 1 - Estabelecimento Comercial denominado Farmácia (...) que inclui:*

*1. Alvará de funcionamento emitido pelo Infarmed, IP, sob o n.º (...), da Farmácia (...), NIF ... (€ 750.000,00);*

*2. Bens móveis - Equipamentos e mercadorias discriminadas sob as verbas 1 a 6 do Auto de Apreensão de bens móveis (€ 10.150,00);*

3. Bem imóvel discriminado sob a verba n.º 6, melhor identificado no Auto de Apreensão de Bens Imóveis onde se encontra localizado o estabelecimento Farmácia (...) sito na Rua (...), n.º 1, em Abrantes, concelho de Abrantes, distrito de Santarém (com um total de valor patrimonial de € 8.635,63)”.  
b) Por despacho de 07/09/2021, foi determinado que a administração da massa insolvente fosse assegurada pela devedora, nos termos do disposto no artigo 224.º do CIRE.

c) Em 1/3/2022, no Juízo Central Criminal de Santarém (proc. n.º 685/15.3TELSB-D), a requerimento do Ministério Público, foi decretado o arresto de vários bens dos aí arguidos (...) e sociedade Farmácia (...), entre eles, o “Alvará da Farmácia (...), datado de 28.03.2003, averbado a favor da sociedade”.

d) Em 09/09/2022, foi proferido o seguinte despacho:  
“Atenta a posição assumida pela Sra. AI e pela Comissão de credores, deverão os autos prosseguir com a manutenção da actividade do estabelecimento até à sua liquidação.

*Relativamente ao prosseguimento (ou não) para liquidação dos bens arrestados no referido processo crime, antes de mais, solicite informação sobre o estado do Proc. n.º 685/15.3TELSB-D (arresto preventivo).*

e) Por despacho de 14/12/2022, foi determinado o levantamento da apreensão dos bens (...) arrestados no âmbito do Proc. n.º 685/15.3TELSB-D, depois de se considerar que “os bens arrestados no âmbito do processo crime não podem ser apreendidos nos presentes autos nem prosseguir para liquidação”.

f) Em 19/12/2023, a diretora do Gabinete de Administração de Bens, fez juntar ao proc. n.º 685/15.3TELSB-D, do Juízo Central Criminal de Santarém, email com os seguintes dizeres: “Em resposta ao solicitado por V. Exas., informa-se que o GAB nada tem a opor a que a insolvente Farmácia (...), Lda, continue a prosseguir com a sua atividade com a apreensão das receitas geradas a favor da massa insolvente devendo, contudo, ser salvaguardado o valor de € 2.116.391,85 que o arresto preventivo decretado nos autos do processo n.º 685/15.3TELSB-D visa garantir”.

g) Na assembleia de credores de 8 de Fevereiro de 2024, a Srª Administradora de Insolvência, com a concordância de todos os credores presentes e da devedora, propôs “se solicitasse ao processo crime a possibilidade dos presentes autos continuarem a utilizar o alvará da farmácia para explorar a mesma”.

h) Seguiu-se despacho, em 14/2/2024, a ordenar “se solicite ao Proc. n.º 685/15.4TELSB-D do Juízo Central Criminal de Santarém – Juiz 4 que informe se tem alguma coisa a opor à utilização do mencionado alvará de farmácia no âmbito dos presentes autos de insolvência até ser proferida sentença no

*processo criminal mas sem a salvaguarda da quantia mencionada pelo GAB”.*

i) O ofício de 7/3, mencionado no despacho recorrido, constitui resposta a esta solicitação, dele constando uma promoção do Ministério Público a considerar, em resumo, que a apreensão do alvará no processo crime obsta à “*sua utilização (...) no âmbito dos (...) autos de insolvência até ser proferida sentença no processo criminal*”, e que “*incumbindo ao GAB a administração do dito alvará, promovo que, atento o desiderato do arresto preventivo, se exorte o mesmo a encetar as diligências necessárias para efectivar tal administração, isto é, manter, como até aqui, a farmácia em actividade, ‘cativando’ os seus proventos para garantia do pagamento do valor de, pelo menos, € 2.116.391,85 (dois milhões, cento e dezasseis mil, trezentos e noventa e um euros e oitenta e cinco cêntimos), de que a arguida sociedade Farmácia (...), Lda. e o arguido (...), de acordo com a pronúncia, no período compreendido entre de Janeiro de 2012 e Dezembro de 2016, receberam e fizeram seu, integrando-o nos seus patrimónios*”.

j) A manutenção do estabelecimento da Insolvente em atividade gerou receitas que permitiram, entre a data de apreensão dos bens e 15/12/2023, pagar aos credores reclamantes € 706.333,95 (€ 2.266.648,58 - € 1.560.314,63) - cfr. mapas de rateio de 25/8/2022 e de 15/12/2023.

## *2. Direito*

O processo de insolvência tem como finalidade a satisfação dos credores [artigo 1.º, n.º 1, do Código da Insolvência e da Recuperação de Empresas, doravante CIRE].

Aos credores compete decidir se o pagamento se obterá por meio de liquidação integral do património do devedor, se mediante a execução de um plano de insolvência que venham a aprovar ou através da manutenção em actividade e reestruturação da empresa, na titularidade do devedor ou de terceiros, nos moldes também constantes de um plano [cfr. ponto 6 do preâmbulo do DL n.º 53/2004, de 18 de Março].

Compreendendo a massa insolvente uma empresa, o juiz pode determinar que a administração seja assegurada pelo devedor e igual faculdade é atribuída à assembleia de credores a qual também pode confiar a administração da massa insolvente ao devedor [cfr. artigo 224.º do CIRE].

Atribuída ao devedor a administração da massa insolvente, assiste ao juiz a faculdade de a fazer cessar verificada uma das seguintes situações: *i)* a requerimento do devedor; *ii)* se assim for deliberado pela assembleia de credores; *iii)* se for afectada pela qualificação da insolvência como culposa a própria pessoa singular titular da empresa; *iv)* se, tendo deixado de se verificar o pressuposto previsto na alínea c) do n.º 2 do artigo 224.º, tal lhe for

solicitado por algum credor; v) se o plano de insolvência não for apresentado pelo devedor no prazo aplicável, ou não for subsequentemente admitido, aprovado ou homologado [artigo 228.º, n.º 1, do CIRE].

No caso, a administração da massa insolvente é assegurada pela Devedora, sob a fiscalização da Srª Administradora da insolvência, na sequência do despacho 07/09/2021 [al. b) *supra*], administração que se manteve após a não aprovação pelos credores do plano de insolvência apresentado pela Devedora [al. d) *supra* e despacho de 13/5/2022], com assinalável êxito, uma vez que já gerou receitas que permitiram pagar cerca de 31%

[(706.333,95x100):2.266.648,58] dos créditos reclamados [al. j)], inexistindo qualquer fundamento para a fazer cessar ao abrigo do referido artigo 228.º, n.º 1, do CIRE ou pelo menos, a decisão recorrida não se serviu de nenhum deles e os credores, com o parecer favorável da Administradora de insolvência, pretendem ver continuada a exploração do estabelecimento comercial da Insolvente [cfr. al. g) *supra*].

Neste enquadramento veio a ser proferido o despacho recorrido que fundado *na impossibilidade de utilização do alvará da Farmácia (...)* determinou *a encerramento da actividade da insolvente*, assim pondo termo à administração da massa insolvente pela Devedora.

O despacho recorrido é omissivo quanto às razões de direito que o fundamentam, isto é, nele não se indica qualquer disposição legal ou princípio de direito que sustente a *impossibilidade de utilização do alvará da Farmácia (...)* e, conseqüentemente *a impossibilidade da manutenção da actividade da insolvente*, por efeito do arresto do referido alvará no processo crime [al. e) *supra*].

O teor do ofício de 07/03 para que remete, por sua vez, também não supre esta omissão; da promoção que o instrói resulta que a apreensão do alvará no processo crime obsta à *“sua utilização (...) no âmbito dos (...) autos de insolvência até ser proferida sentença no processo criminal”*, mas não se indica qualquer razão de direito em abono desta afirmação.

Coloca-se, assim, a questão de saber se o arresto do alvará da *Farmácia (...)* à ordem do processo n.º 685/15.3TELSB-D, do Juízo Central Criminal de Santarém, obsta à manutenção da actividade do estabelecimento comercial de farmácia compreendido na massa insolvente, ao invés da pretensão dos credores da insolvência e do parecer da Srª Administradora da insolvência [cfr. als. d) e g) *supra*].

Inicia-se por afirmar que o arresto no processo crime não incidiu sobre o estabelecimento comercial denominado *Farmácia (...)*, a apreensão deste mantém-se à ordem da massa insolvente, o arresto incidiu exclusivamente sobre o alvará, ou seja, constituiu objecto de apreensão no processo crime -

bem ou mal não cumpre agora apreciar, por se tratar de questão excluída do objecto do recurso – o título comprovativo do acto administrativo que atribui ao beneficiário o direito de exploração do estabelecimento da Farmácia (...). “O “alvará” (em rigor, a sua emissão e averbamento) corresponde(m), pois, ao acto jurídico instrumental e executivo da autorização permissiva praticada pela autoridade pública competente. Traduz-se num título comprovativo da prática do acto administrativo de autorização, apto a formalizar (ou externalizar) a atribuição ao seu titular beneficiário (originário ou superveniente) do direito de exploração do estabelecimento (condicionado ao cumprimento de requisitos substanciais) e do dever geral de cumprimento das obrigações legais de actuação e funcionamento (objectivo e subjectivo) das farmácias de oficina (sob pena, conforme os casos, de indeferimento de emissão, caducidade, cassação), enquanto actividade de interesse e ordem pública”.<sup>[1]</sup>

O regime jurídico das farmácias de oficina, aprovado pelo D.L. 307/2007, de 31/8, alterado pelos D.L. de 171/2012, de 1/8 e 75/2016, de 8/11, que rege sobre a atribuição (artigo 25.º), caducidade (artigo 18.º, n.º 10), suspensão [artigo 49.º, alínea c)] e cassação [artigos 40.º, n.º 1, 41.º, n.º 2 e 3 e 53.º, n.º 3], do alvará de farmácia, não estabelece qualquer constrangimento ou limitação à manutenção da actividade da farmácia decorrente do arresto (não previsto) do respectivo alvará. Prevê o encerramento do estabelecimento de farmácia por falta de alvará ou da menção dos averbamentos obrigatórios (artigo 42.º, n.º 1), mas não dispõe sobre os efeitos jurídicos do arresto do alvará.

Limitações que também não resultam da lei geral.

O arresto preventivo, previsto pela lei processual penal, é decretado a requerimento do Ministério Público, *nos termos da lei do processo civil* [artigo 228.º, n.º 1, do Código de Processo Penal] e segundo esta o “arresto consiste numa apreensão judicial de bens, à qual são aplicáveis as disposições relativas à penhora” em tudo o que não contrariar os preceitos específicos do arresto [artigo 391.º, n.º 1, do CP]; ora, a penhora do estabelecimento comercial e, por efeito da apontada remissão, o arresto do estabelecimento comercial *não obsta a que possa prosseguir o seu funcionamento normal, sob gestão do executado, nomeando o juiz, sempre que necessário, quem fiscalize, aplicando-se com as necessárias adaptações, os preceitos referentes ao depositário*” [artigo 782.º, n.º 2, do CPC].

Em caso da penhora de estabelecimento de farmácia, considera Maria Olinda Garcia, “a continuação do funcionamento normal deste estabelecimento não deverá ser tratada como uma simples hipótese (alternativa à hipótese contrária), mas sim como a situação que deverá necessariamente manter-se

*apesar da penhora, pois trata-se de um estabelecimento que serve o interesse público e que se encontra vinculado ao dever de assegurar a dispensa permanente de medicamentos urgentes (quer em sistema de turnos, quer em regime de disponibilidade)*<sup>[2]</sup>, o que significa que ainda que o estabelecimento comercial da Insolvente houvesse sido arrestado no processo crime - e não foi o caso - deveria, como regra, manter-se em actividade.

Arrestado exclusivamente o alvará de farmácia o regime mantém-se, ou seja, o estabelecimento comercial deverá prosseguir a sua actividade.

*«Se não existe estabelecimento de farmácia sem alvará, também não é concebível um alvará sem ser por referência a um estabelecimento. (...) o alvará não pode ser destacado do respectivo estabelecimento de farmácia».*<sup>[3]</sup>

Assim, nem a lei geral, nem o regime jurídico das farmácias de oficina estabelecem qualquer constrangimento ou limitação ao prosseguimento da actividade do estabelecimento comercial de farmácia decorrente do arresto do respectivo alvará.

A condição imposta pelo Gabinete de Administração de Bens (GAB), no âmbito das competências da administração de bens apreendidos em processo crime que lhe resulta do artigo 10.º, n.º 1, da Lei n.º 45/2011, de 24/6, segundo a qual fez depender a continuação da atividade do estabelecimento comercial da Insolvente da salvaguarda do *“valor de € 2.116.391,85 que o arresto preventivo decretado nos autos do processo n.º 685/15.3TELSB-D visa garantir”* [al. f) *supra*] parece assentar na ideia que os seus poderes de administração do alvará se estendem ao estabelecimento comercial da Insolvente, pressuposto que claramente não se verifica, uma vez que o estabelecimento comercial mostra-se apreendido para a massa insolvente e a sua administração confiada à Devedora desde 07/09/2021 [cfr. al. b) *supra*]; ao GRA incumbe, pois, a administração do alvará e não a administração do estabelecimento comercial da Insolvente, pelo que apenas as receitas geradas pelo alvará, eventualmente decorrentes da alienação da empresa como um todo [artigo 162.º do CIRE], são susceptíveis de serem afectadas ao pagamento de quantias em dívida no processo crime.

*“O alvará de farmácia é incidível do respetivo estabelecimento, sendo insuscetível de apropriação e transmissão autónoma e individualizada.”*<sup>[4]</sup>

Em conclusão, o arresto preventivo do alvará da “Farmácia (...)”, à ordem do processo 685/15.3TELSB-D, do Juízo Central Criminal de Santarém, não obsta, a nosso ver, à manutenção da actividade da Insolvente deliberada em assembleia de credores.

Havendo sido outro o entendimento da decisão recorrida, resta revogá-la. Procede o recurso.

### 3. Custas

Sem custas por delas estar isento o Ministério Público (artigo 4.º, n.º 1, alínea a), do Regulamento das Custas Processuais), vencido no recurso.

Sumário (da responsabilidade do relator - artigo 663.º, n.º 7, do CPC):  
(...)

#### IV. *Dispositivo:*

Delibera-se, pelo exposto, na procedência do recurso, em revogar a decisão recorrida.

Sem custas.

Évora, 11/7/2024

Francisco Matos

José Tomé de Carvalho

Ana Margarida Leite

---

[1] Ac. STJ de 29-10-2019 (processo n.º 2589/15.0T8STS-A.P1.S1), disponível em [www.dgsi.pt](http://www.dgsi.pt)

[2] Aquisição e Transmissão do Estabelecimento de Farmácia, Estudos m Homenagem ao Professor Doutor Inocêncio Galvão Telles, Vol. IV, pág. 708.

[3] Ac. STJ de 27-02-2020 (processo n.º 424/12.0TBELV-C.E1.S2), com sumário em [www.stj/jurisprudência/sumários](http://www.stj/jurisprudência/sumários)

[4] Ac. STJ de 28/4/2021 (1377/17.4T8OAZ-D.P1.S1), disponível em [www.dgsi.pt](http://www.dgsi.pt)